

ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ
ԷԿՈՆՈՄԻԿԱՅԻ ՆԱԽԱՐԱՐՈՒԹՅԱՆ
ՍՏԱՎՈՐ ՍԵՓԱԿԱՆՈՒԹՅԱՆ ԳՈՐԾԱԿԱԼՈՒԹՅԱՆ
ԲՈՂՈՔԱՐԿՄԱՆ ԽՈՐՀՐԴԻ
Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ
№ 34/08

Քաղ. Երևան

08 դեկտեմբերի 2008թ.

Հայաստանի Հանրապետության Էկոնոմիկայի նախարարության մտավոր սեփականության գործակալության բողոքարկման խորհուրդը (այսուհետ՝ բողոքարկման խորհուրդ) հետևյալ կազմով՝ խորհրդի նախագահ Ա.Ֆ.Ազիզյան, անդամներ՝ Ա.Ս.Խաչիկյան, Բ.Շ. Վարդանյան, Գ.Յ.Ադամյան, Ա.Ա.Տոնիկյան և Ա.Վ.Բաբայան, իր 2008թ. դեկտեմբերի 08-ի նիստում (արձանագրություն №66/2) քննարկեց ՀՀ ԱՆ ԴԱՀԿ ԱԾ Կոտայքի մարզային բաժնի ավագ հարկադիր կատարող Հայկ Բաբաջանյանի 06.11.2008թ բողոքը «Բջնի» հանքային ջրերի գործարան» ՓԲԸ-ի իրեն պատկանող գրանցման թիվ 8543, 8544, 9740, 10979, 13127 ապրանքային նշանները «Բջնի Գրուպ» ՍՊԸ-ին զիջելու մասին պայմանագրի գրանցման մասին որոշման դեմ (պայմանագրի գրանցման թիվ 815):

Գործի նախապատմությունը՝

16.10.2008թ «Բջնի» հանքային ջրերի գործարան» ՓԲԸ-ն դիմում է ներկայացրել գործակալություն և իրեն պատկանող գրանցման թիվ 8543, 8544, 9740, 10979, 13127 ապրանքային նշանները «Բջնի Գրուպ» ՍՊԸ-ին զիջելու մասին պայմանագիրը գրանցելու համար: Գործակալությունը 21.10.2008թ կայացրել է որոշում նշված զիջման պայմանագիրը գրանցելու մասին՝ գրանցման համարը 815:

Բողոքարկողի փաստարկները հետևյալն են՝

17.07.2008թ. ՀՀ Հարկային պետական ծառայության հանքարտադրողների ոլորտային հարկային տեսչությունը ՀՀ վարչական դատարան հակընդդեմ հայցադիմում է ներկայացրել «Բջնի» հանքային ջրերի գործարան» ՓԲԸ-ից գումար բռնագանձելու պահանջի մասին:

Դատարանի 14.10.2008թ վճռի և դրա հիման վրա տրված կատարողական թերթի համաձայն 20.10.2008թ ԴԱՀԿ ծառայության Կոտայքի մարզային բաժնում հարուցվել է թիվ 07-807/08 կատարողական վարույթը:

Նույն օրը արգելանք է կիրառվել պարտապան ընկերությանը պատկանող անշարժ և շարժական գույքի վրա, ներմուծվող և արտահանվող գույքի վրա, ՀՀ-ում գտնվող այլ գույքի վրա, որը ներառել է նաև գույքային իրավունքները, իսկ 27.10.2008թ. կայացվել է ավելի կոնկրետ որոշում՝ ընկերության ապրանքային նշանների վրա արգելանք դնելու մասին:

Նկատի ունենալով, որ մտավոր սեփականության գործակալությունը տեղեկացված չի եղել պարտապանի գույքի նկատմամբ 20.10.2008թ հարկադիր կատարողի որոշման մասին, նշված ապրանքային նշանների զիջման մասին պայմանագիրը գործակալությունը գրանցել է 21.10.2008թ:

Գտնում ենք, որ նշված պայմանագրի գրանցումը կատարվել է «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի 49-րդ հոդվածի 1-ին մասի «ա» կետով սահմանված պահանջների խախտմամբ, քանի որ նշված պայմանագրի գրանցման հետ կապված վարչական վարույթը պետք է կասեցվեր:

Բողոքարկողը կից ներկայացրել է ՀՀ վարչական դատարան ներկայացված հայցադիմումի պատճենը, Վճճի առաջին և վերջին էջերը, Կատարողական թերթի և կայացված որոշումների օրինակները:

Այսպիսով բողոքարկողը ղեկավարվելով «Ապրանքային և սպասարկման նշանների, ապրանքների ծագման տեղանունների մասին» ՀՀ օրենքի 27-րդ հոդվածի 2-րդ մասով, և հաշվի առնելով, որ ՀՀ վարչական դատարանի 14.10.2008թ վճճի հիման վրա տրված կատարողական թերթի ապահովման անհրաժեշտությունը, խնդրել է անվավեր ճանաչել մտավոր սեփականության գործակալության՝ ապրանքային նշանների գիշման մասին պայմանագիրը գրանցելու մասին 2008թ հոկտեմբերի 21-ի որոշումը:

Նշենք նաև, որ գործակալությունը ՀՀ ԱՆ ԴԱՀԿ ԱԾ Կոտայքի մարզային բաժնի պետի 27.10.2008թ-ի Ե-2652 գրությամբ 27.10.2008թ-ին ստացել է «պարտապան «Բջնի» հանքային ջրերի գործարան» ՓԲԸ-ին պատկանող ապրանքային նշանների վրա արգելանք դնելու մասին» Ավագ հարկադիր կատարող Հ.Բաբաջանյանի որոշումը:

Բողոքում բերված հիմնավորումների շրջանակներում քննարկելով ներկայացված նյութերը և առարկությունները, ինչպես նաև հաշվի առնելով նիստում բողոքի ըստ էության քննարկման արդյունքները բողոքարկման խորհուրդը պարզեց, որ ՀՀ ԿԱ հարկային պետական ծառայությունը 17.07.2008թ հակընդդեմ հայցադիմում էր ներկայացրել ՀՀ վարչական դատարան 4.134.366.400 (չորս միլիարդ հարյուր երեսունչորս միլիոն երեք հարյուր վաճուճվեց հազար չորս հարյուր) դրամ գումար բռնագանձելու պահանջի մասին, որը ՀՀ վարչական դատարանի 14.10.2008թ համապատասխան վճճով բավարարվել է և ՀՀ վարչական դատարանի 14.10.2008թ վճճի հիման վրա տրվել է կատարողական թերթ, և 20.10.2008թ հարկադիր կատարողի կողմից ընդունվել է պարտապանի գույքի վրա արգելանք դնելու մասին որոշում, ինչպես նաև ընդունվել է պարտապան «Բջնի» հանքային ջրերի գործարան» ՓԲԸ-ին պատկանող ապրանքային նշանների վրա արգելանք դնելու մասին որոշում, որոնց վերաբերյալ գործակալությունը տեղեկացվել է 27.10.2008թ, այսինքն ավելի ուշ քան կատարվել է ապրանքային նշանների գիշման մասին պայմանագրի գրանցումը: Ակնհայտ է, որ համապատասխան գիշման մասին պայմանագիրը գրանցելու դիմումը ներկայացնելուց «Բջնի» հանքային ջրերի գործարան» ՓԲԸ-ն ՀՀ վարչական դատարանի 14.10.2008թ վճճի և կատարողական վարույթի հարուցման մասին տեղյակ է եղել: «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի 63-րդ հոդվածի 4-րդ կետի «գ» ենթակետը սահմանում է, որ «վարչական ակտի հասցեատերը վարչական ակտի գոյությանը վստահելու իրավունք չունի, եթե նախապես իմացել է վարչական ակտի ոչ իրավաչափ լինելու մասին կամ այդ մասին պարտավոր էր իմանալ՝ իր համար մատչելի տեղեկությունների հիման վրա», ուստի «Բջնի» հանքային ջրերի գործարան» ՓԲԸ-ն վիճարկվող վարչական ակտին վստահելու իրավունք չունի: «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի 63-րդ հոդվածի 1-ին մասի «բ» կետի համաձայն «անվավեր է առ ոչինչ չհանդիսացող այն ոչ իրավաչափ վարչական ակտը, որն ընդունվել է կեղծ փաստաթղթերի կամ տեղեկությունների հիման վրա, կամ եթե ներկայացված փաստաթղթերից ակնհայտ է, որ ըստ էության պետք է ընդունվեր այլ որոշում», տվյալ դեպքում ՀՀ վարչական դատարանի 14.10.2008թ վճճի հիման վրա տրվել է կատարողական թերթ, և 20.10.2008թ հարկադիր կատարողի կողմից ընդունվել է պարտապանի գույքի վրա արգելանք դնելու մասին որոշում, ինչպես նաև ընդունվել է պարտապան «Բջնի» հանքային ջրերի

գործարան» ՓԲԸ-ին պատկանող ապրանքային նշանների վրա արգելանք դնելու մասին որոշում, որոնց առկայության պարագայում նշված զիջման պայմանագրի գրանցման մասին որոշման փոխարեն պետք է ընդունվեր նշված պայմանագրի գրանցումը մերժելու մասին որոշում: «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի 75-րդ հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն «վարչական բողոքը քննարկվում է բողոքարկված վարչական ակտի իրավաչափության տեսանկյունից», հետևաբար քննարկման ընթացքում ի հայտ են եկել և հաշվի են առնվել նաև «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի 63-րդ հոդվածի խախտումների փաստը: Ուստի հաշվի առնելով վերոգրյալը գործակալության բողոքարկման խորհուրդը գտնում է, որ «Բջնի» հանքային ջրերի գործարան» ՓԲԸ-ի իրեն պատկանող գրանցման թիվ 8543, 8544, 9740, 10979, 13127 ապրանքային նշանները «Բջնի Գրուպ» ՍՊԸ-ին զիջելու մասին պայմանագրի գրանցման մասին որոշումը ենթակա է անվավեր ճանաչման:

«Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի 63-րդ հոդվածի 1-ին մասի «ա» ենթակետի համաձայն «Անվավեր է առ ոչինչ չհանդիսացող այն ոչ իրավաչափ վարչական ակտը, որն ընդունվել է օրենքի խախտմամբ»: Նշենք, որ «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի 63-րդ հոդվածի 3-րդ մասի 1-ին պարբերությունը սահմանում է, որ «Ոչ իրավաչափ վարչական ակտը չի կարող անվավեր ճանաչվել, եթե ակտի հասցեատերն իրավունք ունի վստահելու վարչական ակտի գոյությանը, և վերջինիս գործողության մեջ գտնվող չի կարող վնաս պատճառել որևէ անձի իրավունքներին, Հայաստանի Հանրապետությանը կամ որևէ համայնքի», տվյալ դեպքում վիճարկվող վարչական ակտի գործողության մեջ գտնվելը վնաս է հասցնում Հայաստանի Հանրապետությանը, քանի որ, համապատասխան վճռով բռնազանձումը կատրվում է հոգուտ ՀՀ պետական բյուջեի, հետևաբար վիճարկվող վարչական ակտը ենթակա է անվավեր ճանաչման:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով «Ապրանքային և սպասարկման նշանների, ապրանքների ծագման տեղանունների մասին» ՀՀ օրենքի 27-րդ հոդվածով, «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի 63-րդ հոդվածի 1-ին մասի «ա» և «բ» ենթակետով, բողոքարկման խորհուրդը

Ո Ր Ո Շ Ե Ց

Բավարարել ՀՀ ԱՆ ԴԱՀԿ ԱԾ Կոտայքի մարզային բաժնի ավագ հարկադիր կատարող Հ.Բաբաջանյանի 06.11.2008թ բողոքը և «Բջնի» հանքային ջրերի գործարան» ՓԲԸ-ի իրեն պատկանող գրանցման թիվ 8543, 8544, 9740, 10979, 13127 ապրանքային նշանները «Բջնի Գրուպ» ՍՊԸ-ին զիջելու մասին պայմանագրի գրանցման մասին 21.08.2008թ որոշումը՝ պայմանագրի գրանցման թիվ 815, անվավեր ճանաչել:

Բողոքարկման խորհրդի որոշումը կարող է օրենքով սահմանված կարգով բողոքարկվել դատարանում:

Բողոքարկման խորհրդի
Նախագահ

Ա.Ազիզյան